

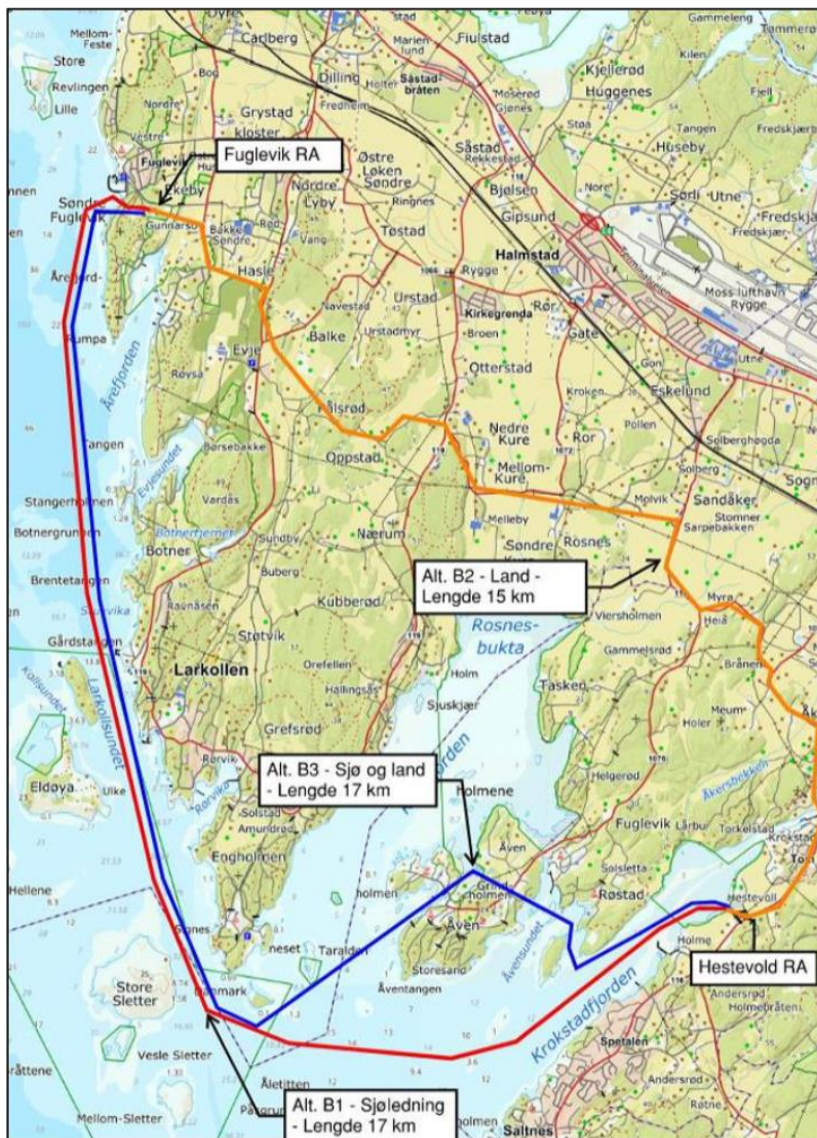
REFERAT OPPSTARTSMØTE I PLANSAK

Detaljreguleringsplan for overføringsledning Hestevold - Fuglevik

Dato: 06.03.2026

Sted: Råde Rådhus

Referent: Einar Gabriel Røssler / Siv-Thuva Jansson



Referatets innhold

1 Generelle opplysninger.....	3
2 Hensikten med planarbeidet.....	3
3 Arealstatus.....	4
3.1 Eksisterende arealbruk.....	4
3.2 Planstatus.....	4
3.3 Overordnede planer med aktuelle føringer for arealene er (kan være flere).....	4
3.4 Aktuelle rikspolitiske retningslinjer og bestemmelser, og andre føringer (kan være flere).....	4
3.5 Pågående planarbeid som kan ha betydning for planarbeidet.....	4
4 Kommunale temaplaner, vedtekter og retningslinjer/veiledere som kan ha betydning for planarbeidet.....	4
5 Avklaring av konsekvensutredning.....	5
6 Vurdering av oppstart.....	5
7 Antatt viktige planfaglige tema for planarbeidet.....	5
8 Planavgrensning.....	7
9 Tema som ble drøftet.....	7
10 Andre forhold.....	7
11 Åpenhet og medvirkning.....	7
12 Komplette planforslag – innhold og materiell.....	7
13 Videre arbeid.....	8
14 Kart og matrikkel.....	8
15 Gjennomføring.....	9
16 Framdrift.....	9
17 Gebyr.....	9
18 Bekreftelser.....	9

1 Generelle opplysninger

Planens navn(adresse/stedsnavn): Overføringsledning Hestevold - Fuglevik

Plantype: Detaljreguleringsplan

Eiendom (gnr./bnr.):

Forslagsstiller / tiltakshaver: MOVAR AS

Navn: Torbjørn Henriksen, prosjektleder VA

Adresse:

E-post: torbjorn.henriksen@movar.no

Organisasjonsnummer:

Fakturaadresse: -

Fagkyndig plankonsulent: Katrine Haugesten

Firma: COWI

Organisasjonsnummer: 979 364 857

Adresse: Kobberslagerstredet 2, 1671 Kråkerøy

Kontaktperson: Katrine Haugesten

Telefon: +47 958 57 356

E-post: kahn@cowi.com

Prosjekt nr.: A298405

Kommunens saksbehandler: Siv-Thuva Jansson

Telefon: 94318493

E-post: Siv-Thuva.Jansson@rade.kommune.no

Saksnummer: 26/4325

Planinitiativ mottatt: 23.01.2026

Nasjonal PlanID: 3112 2026 01

Møtested: Råde Rådhus

Møtedato: 06.03.2026

Deltakere:

Fra forslagstillere: Torbjørn Henriksen fra MOVAR, Atle Finstad, prosjektleder for arbeidet med overføringsledningen COWI, Katrine Haugesten, plankonsulent COWI.

Fra kommunen: Svein Thomas Marcussen VA, Harald Gøthesen VVA, Lars-Erik Thoresen VVA, Geir Flote, Live Steen Haraldsen, Siv-Thuva Jansson, Einar Gabriel Røssler

2 Hensikten med planarbeidet

Hensikten med planarbeidet er legge til rette for overføringsledning fra Hestevold renseanlegg (RA) i Råde kommune til Fuglevik RA i Moss kommune. Hestevold RA skal ombygges til pumpestasjon. Overføringsanlegget vil gi en trygg og driftssikker overføring av avløp de neste 100 år. Dette for å

ivareta rensekrav i forbindelse med at Råde kommune omfattes av kapittel 14 i forurensningsforskriften.

Det er tidligere gjort en alternativsvurdering som har sett på flere løsninger og traseer. I vurderingen ble det benyttet en bærekraftsmatrise, der konklusjonen var at overføring til Fuglevik RA er den beste løsningen både for miljø og lønnsomhet. MOVARs representantskap har på bakgrunn av dette besluttet å legge ned Hestevold RA, og bygge overføringsanlegg til Fuglevik RA. Ledningen vil være på ca. 400 mm og legges i all hovedsak i sjø. For å få etablert overføringen innen fristen er det behov for å starte reguleringsplanarbeidet.

3 Arealstatus

3.1 Eksisterende arealbruk

Sjøområder for ferdsel, fiske og friluftsliv, verneområde og landbruk.

3.2 Planstatus

Traseen for ledningen vil berøre båndlagt område for naturvern ut fra Hestvold og kan omfatte både sjøareal og LNF-område litt avhengig av trasevalg i Krogstadfjorden.

Ledningen vil også kunne berøre arealer avsatt med planformål "friluftsområde i sjø" og generelle sjøområder avsatt med planformål "bruk og vern av sjøarealer."

3.3 Overordnede planer med aktuelle føringer for arealene er (kan være flere)

- [Kommuneplanens samfunnsdel 2020-2037 for Råde kommune](#)
- [Kommuneplanens arealdel 2023-2037 for Råde kommune](#)
- [Klima og energiplan for Råde kommune 2019 – 2031](#)
- [Kommunedelplan for kulturminner](#)
- [Fylkesplan Østfold, arealstrategi mot 2050](#)

3.4 Aktuelle rikspolitiske retningslinjer og bestemmelser, og andre føringer (kan være flere)

- [Statlige planretningslinjer for samordnet bolig -, areal - og transportplanlegging](#)
- [Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen](#)
- [Statlige planretningslinjer for klima og energiplanlegging og klimatilpasning](#)
- [Helhetlig tiltaksplan for en ren og rik Oslofjord med et aktivt friluftsliv](#)

3.5 Pågående planarbeid som kan ha betydning for planarbeidet

Hovedplan for vann og avløp er under revidering.

Ny fylkesplan for Østfold er i prosess og vedtas trolig dette året.

4 Kommunale temaplaner, vedtekter og retningslinjer/veiledere som kan ha betydning for planarbeidet

- Rådes visjon: *I 2037 er Råde kjent som bygda med det store hjertet og "Østfolds matfat" – knutepunktet som tilbyr barn en trygg og god oppvekst i nærhet til naturen.*
- [Hovedplan for vann og avløp. Skal revideres](#)
- [Plan for overvannshåndtering](#) (vedlegg 13 til KPA)
- [Naturmangfoldplan for Råde kommune 2024-2037](#)
- [Jordvernsstrategi «Matjordløftet»](#)

5 Avklaring av konsekvensutredning

Før oppstartmøtet avholdes skal forslagsstiller gjøre en vurdering av om planen vil utløse krav om konsekvensutredning, jf. pbl § 4-2 og forskrift om konsekvensutredning.

Det er behov for konsekvensutredning men ikke behov for planprogram. Forslagsstiller har vurdert at planen og tiltaket vil falle inn under § 8 vedlegg 2 punkt 10 på grunn av lengden på tiltaket og planen. Planen ligger også innenfor et verneområde, og flere av tilgrensende områder er kartlagt og vurdert som svært viktige bløtbunnsområder.

Det er gjort alternativvurdering for trasevalg tidligere, der man har sett på kulturminner o.l. Det er derav konkludert med at alternativ b1 (sjøledning) har blitt anbefalt. Kommunen ser positiv på at det er gjort en alternativvurdering med hensyn til trasévalg, og denne bør være en del av utredningsvedleggene til planen.

Av utredningstemaer har forslagsstiller i første omgang havnet på tematikken naturmangfold, friluftsliv og vannmiljø. I henhold til M1941 havner naturmangfold i sjø under vannmiljø. Kunnskapsgrunnet bør oppdateres da det er mangelfullt.

Kommunen er enig i at det er behov for konsekvensutredning uten planprogram og at de nevnte utredningstemaene vil være knyttet til naturmangfold, friluftsliv og vannmiljø. Det legges til grunn utredning i henhold til Miljødirektoratets veiledere og at det må redegjøres for avbøtende tiltak.

6 Vurdering av oppstart

Vurdering: Kommunen vurderer at tiltaket er av storsamfunnsinteresser og ikke vesentlig i strid med kommuneplanens arealdel.

Konklusjon: Oppstart av planarbeidet anbefales

7 Antatt viktige planfaglige tema for planarbeidet

Oppstillingen er ikke nødvendigvis uttømmende, jf. PBL §§1-1, 3-1 og 4-3 m fl.

Følgende temaer må belyses:

Hvordan planforslaget støtter opp om kommunens visjon og gjeldene overordnede planer

Herunder FNs klimamål

Teknisk infrastruktur og trafikkforhold / trafiksikkerhet /farled
Dette bør ha fokus i anleggsfasen.

Verneinteresser

Naturmangfold, kulturminner

6

For å legge ledningen graves det en grøft under vann, ledning legges, så legges massen over igjen, men for større deler av traseen vil bare ligge rett på bunnen.

Kommunen lurer på om det kan være aktuelt med å legge traseen på land enkelte steder for å unngå inngrep i ålegressenger. Det skal vurderes, men kan da komme i konflikt med jordbruk. Dette utredes nærmere.

Kommunen har lagt kommunalteknisk ledning ut Krogstadfjorden. Det kan derfor være hensiktsmessig at ny overføringsledning legges i nærheten av denne for å samle inngrep.

Virkingen av planen for naturmangfoldet skal fremgå i plandokumentene.
(Naturmangfoldlovens § 7-12).

Området ligger i et naturreservat, kommunen påpeker at det er viktig å være forsiktig i strandsonen av hensyn til naturmangfoldet.

Friluftsliv i sjø, båndlagte naturområder etter naturmangfoldloven,

Naturfarer

*Flom, rasfare mm.
- Grunnforhold*

ROS

Områdets egnethet (analyse) og risiko og sårbarhet skal utredes.

Kommunen understreker at ROS-analyse må med. Forslagsstiller viser til at med konsekvensutredningen kommer det med en del fagrapporter på ulike temaer som områdestabilitet,

Landtak Hestevold

Det vil bli vurdert styrt boring ved landtak Hestevold. Forslagsstiller undersøker p.t mulighet for en pilotboring for å avklare gjennomførbarheten. Primært ønskelig med styrt boring pga. minst mulig inngrep.

Dette kan sees i sammenheng med avbøtende tiltak.

Virkning for miljø og samfunn

Virkning for miljø og samfunn skal beskrives i planbeskrivelsen.

8 Planavgrensning

Kommunen vil få planavgrensning sammen med varslingsdokumentene og vil se på dette da og legge ut på sine nettsider.

Bred varslingsgrense er ønsket for å se nærmere på alternativene.

7

9 Tema som ble drøftet

De forannevnte temaene ble omtalt. I tillegg følgende:

Løsninger knyttet til overgangen fra sjø til land bør ha fokus. Kan ha konsekvenser for strømforhold med utvasking mm.

Konsekvensutredning og rapporter vil gjelde for hele området, men detaljreguleringen vil være kommunevis.

10 Andre forhold

(Dette er punkter å tenke gjennom (listen er ikke uttømmende)

- *Er det behov for trafikk- og trafikksikkerhetstiltak i området?*
- *Er det anlegg som må opparbeides i forbindelse med prosjektet?*
- *Er det eksisterende anlegg (f.eks. vei, gang- og sykkelveier og lekeplass) som må fungere i anleggsperioden?*
- *Skal det reguleres riggplass?*
- *Hva kan prosjektet bidra med som merverdi til området?*

11 Åpenhet og medvirkning

Åpenhet og medvirkning i planlegging er en viktig premisse i plan- og bygningslovgivningen (bl.a. gjennom § 5-1 og de enkelte prosessbestemmelser), og berørte enkeltpersoner og grupper skal gis anledning til å delta aktivt i planprosessen.

Planoppstart varsles i Moss/Fredrikstad avis + kommunens nettside.

Varsling av grunneiere fra sjø. Anleggsarbeider og ferdsel til og fra land, gjør at enkelte grunneiere kan bli berørt. Disse bør varsles.

Kommunen anbefaler å holde dialog med eiere av småbåthavnen sør for Hestevold, her har det vært avklaringer i tidligere ledningssak angående avstand til eksisterende molo.

Det kan være krigsminner i sjø, som for eksempel udetonert sprengstoff. Movar ønsker derfor å varsle bredt innenfor denne tematikken.

Forsvaret, NMM.

12 Komplet planforslag – innhold og materiell

Oversendelsestidspunkt

Kopi av kunngjøringsannonse med dato: Etter innspillfasen

Kopi av varslingsbrev: Etter innspillfasen

Kopi av varslingslisten: Etter innspillfasen

Kopi av innkomne merknader ved oppstart: Etter innspillfasen

Plankart: Før førstegangsbehandling

Reguleringsbestemmelser (PDF og Word-fil): Før førstegangsbehandling

Planbeskrivelse (PDF og Word-fil): Før førstegangsbehandling

Sammendrag av innkomne merknader med forslagsstillers kommentarer (PDF og Word-fil):
Før førstegangsbehandling

Illustrasjonsmateriale: Før førstegangsbehandling

Utredninger/tilleggsrapporter: Før førstegangsbehandling

8

13 Videre arbeid

Samhandling mot kommunen etter oppstartsmøtet:

- Bestille digitale kart og naboliste. Kommunen benytter tjenester fra Ambita infoland, men vårt oppmålingskontor kan også kontaktes v/ Kristian.Bakke@rade.kommune.no
- Kommunen kan oversender liste med aktuelle lokale høringsinstanser.
- Konsulent oversender forslag til planavgrensning til saksbehandler. Fila skal være i SOSI-format (gjeldende versjon).
- Planavgrensningen skal godkjennes av kommunen før planområdet kunngjøres. Annonsetekst, varslingsbrev, varslingsliste og ev. planprogram avklares med saksbehandler før utsendelse.
- Annonsering i avis skal koordineres med annonsering på kommunens nettside.
- Etter at innspillsperioden er over og konsulent har sammenfattet innspillene, kan det avholdes et møte med kommunen ved behov. Det kan også være aktuelt å gi endrede føringer for reguleringsarbeidet.
- Når planforslaget på det nærmeste er ferdig bør det avholdes et møte med kommunen. Det nødvendige materiale må sendes saksbehandler min. 3 uker før møtet. Her gjennomgås materialet og nødvendige rettinger/supplement gjennomgås.
- Det justerte materialet oversendes saksbehandler for gjennomgang. Digitalplan skal være godkjent. Fila skal være i SOSI-format (gjeldende versjon).
- Komplet planforslag sendes til kommunen for videre behandling.

Annen type samhandling kan avtales underveis.

Det er ønskelig at dialogen mellom forslagstillere og administrasjon om temaer som har vært drøftet nærmere, fremkommer ved behandling av utlegging av planforslaget til høring og offentlig ettersyn.

14 Kart og matrikkel

Grunnkart og matrikkelopplysninger

Det er nødvendig med en oppmålingsforretning dersom det foreligger usikre grenser der planavgrensningen eller formålsgrenser skal gå.

Plankart

Plankartet skal fremstilles i tråd med Forskrift om kart og stedfestet informasjon, arealformål og kommunalt planregister. Leveres digitalt i SOSI standard og som PDF-fil. Inkl. SOSI-kontroll. Digital fremstilling skal godkjennes av kommunen før planforslaget kan regnes som komplett.

9

15 Gjennomføring

Det kan være aktuelt med rekkefølgebestemmelser, som sikrer gjennomføringen.

16 Framdrift

Forslagstiller har foreløpig ingen spesifikk fremdriftsplan for reguleringsplanarbeidet. Det arbeides med et forprosjekt og varsling av oppstart av planarbeidet inngår i dette. Det er ønskelig å sende ut varsel om oppstart før påske.

17 Gebyr

Dette er vurdert som en offentlig plansak og inngår dermed ikke i gerbyrregulativet.

18 Bekreftelser

Oppstartsmøtereferatet bygger på de opplysninger og planfaglige forhold som forelå på det tidspunktet oppstartsmøtet ble avholdt. Planfaglige tema og prioriterte utredningsbehov for planarbeidet er angitt så langt dette har vært mulig på grunnlag av tilgjengelige opplysninger gitt i planinitiativet og etter interne kommunale avklaringer.

Konklusjonene er derfor foreløpige og verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettigheter i den senere saksbehandlingen. Det tas forbehold om endringer i rammebetingelser, i kommunens rutiner og politikk og at nye opplysninger kan føre til endrede faglige vurderinger. Naboprotester, protester fra beboerorganisasjoner, krav fra offentlige myndigheter m.m. vil kunne medføre krav om endring av prosjektet og endring av fremdriften for prosjektet.

Dersom saken stagnerer, kan kommunen etter en tid vurdere behov for et nytt oppstartsmøte, før saken kan gjenopptas. Dersom saken ansees som uaktuell kan kommunen etter en periode avslutte saken.

Planforslaget skal utarbeides av fagkyndige.