

Multiconsult Norge AS
Nedre Skøyen vei 2 Oslo
0213 OSLO

Dato: 27.08.2026
Vår ref.: 26/8262 - 4/092/028,
Andersrødveien 1B/ LIASH
Deres ref.: aad3c5b5-fa68-4068-a382-
fb8996096062
Sentralb.: 69 29 50 00
Saksbh.: Linda Åsheim
E-post: postmottak@rade.kommune.no

Dette vedtaket er fattet med hjemmel i delegasjonsvedtak, Kommunestyre sak 004/25.

Styre, utvalg, komité m.m.	Saksnr.
Samfunnsutvalget	005/26

Dispensasjon fra byggegrense og byggetillatelse – Kunstgressbane - gnr/bnr. 092/028 Andersrødveien 1B

Saksopplysninger:

Søknad om dispensasjon fra byggegrense og tillatelse til tiltak ble mottatt i kommunen 01.07.2026. Søknaden var komplett 21.08.2026

Tiltakshaver: Saltnes Sportsklubb Organisasjonsnr: 998835631
Ansvarlig søker: Multiconsult Norge AS Organisasjonsnr: 918836519

Eiendom: gnr/bnr. 092/028
Tiltakets art: Riving av eksisterende kunstgressbane, etablering av ny kunstgressbane m.m. med dispensasjon for byggegrense, endring av VA-anlegg

Hjemmelsgrunnlag:

Plan- og bygningsloven § 20-1, bokstav a og e
Plan- og bygningsloven § 19-2
Naturmangfoldloven §§ 8-12.
Kommuneplanen for Råde kommune, vedtatt 07.12.2023.
Reguleringsplanen for område Spetalen skole – Andersrødveien, vedtatt 07.02.1990 med endring vedtatt 12.12.1996.

Saksbeskrivelse:

Søknaden gjelder fjerning av eksisterende kunstgressbane, opparbeiding av ny kunstgressbane, etablering av løpebane, multi-/innebandybane og gangsti, oppsetting av benker, etablering av et kombinert leke- og parkourområde og endring av VA-anlegg ved Saltnes kunstgressbane på eiendommen gnr. 92 bnr. 28.

Det ble avholdt forhåndskonferanse om saken 24.03.2026. I møtet ble det blant annet diskutert muligheten for et mer sammensatt tilbud enn utelukkende en fotballflate. Også miljøutfordringene med kunstgress, planstatus og krav om dispensasjon ble vurdert.

Postadresse:
Skråtorpveien 2A
1640 Råde

Besøksadresse:
Skråtorpveien 2B 1640 RÅDE

Hjemmeside:
www.rade.kommune.no
E-post:
postmottak@rade.kommune.no

Org.nr
940802652

Kontonr:
10140720661



Kommunen presiserte i forhåndskonferansen ønsket om å opprettholde mest mulig av vegetasjonsskjermen i nord, jf. reguleringsplanens bestemmelse § 2.4 der det heter at «[e]ksisterende vegetasjon bør søkes bevart». I samtale med Henrik Manstad, representant for tiltakshaver, den 12.08.2026 og skriftlig bekreftelse mottatt den 17.08.2026 ble det redegjort for ønsket om å felle trærne som står innenfor gjerdet mot Andersrødveien da disse ville hindret utviklingen av området til et idrettsanlegg da de står i området der løpebanen er prosjektert. Trærne fører også til mye blader og annet nedfall på banen. Tiltakshaver opplyste at det var inngått en avtale med Tomb jordbruksskole om gjenbruk av kapp fra trefellingen som skal benyttes til å videreutvikle diskgolfsbanen som er anlagt ved jordbruksskolen. Tiltakshaver bemerket ytterligere at de stilte seg positive til å gjennomføre en nyplanting utenfor gjerdet for å erstatte de trærne som felles. Kommunen vurderer at så lenge mest mulig av vegetasjonsskjermen bevares og i tillegg erstattes, kan trærne på innsiden av gjerdet felles for å legge til rette for utviklingen av anlegget.

Plangrunnlag:

Eiendommen er omfattet av reguleringsplan for område Spetalen skole - Andersrødveien vedtatt 07.02.1990 med endring vedtatt 12.12.1996, og kommuneplanen for Råde kommune vedtatt 07.12.2023.

Søknaden er vurdert opp mot reguleringsplanens bestemmelse § 5.1 om friområde, omtalt som F1, hvor det er fastsatt at det skal brukes som idretts-/lekeplass. Det omsøkte tiltaket vil føre til at området blir opparbeidet i sin helhet og utnyttet mer intensivt enn den vanlige forståelsen av «friområde». I reguleringsplankartet er imidlertid området betegnet som «*friområde*» og med liten skrift «*lekeplass*», og i tegnforklaringen er området betegnet som «*friområde- idrett og lek*». Kommunen legger vekt på at tiltaket i tillegg til fotballbanen også inneholder tilbud som løpebane, parkour-apparater og innebandy-/multibane, og vurderer at tiltaket er i samsvar med reguleringsformålet.

En liten del av løpebanen er plassert utenfor reguleringsplanens byggegrense mot kommunal vei. Det er derfor søkt om dispensasjon fra byggegrensen etter plan- og bygningsloven § 19-2.

Arealformål i plan: friområde/ anlegg for lek

Hensynssoner: H910 Gjeldende reguleringsplan skal fortsatt gjelde

Naboforhold og andres kommentarer:

Det er foretatt nabovarsling i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningsloven § 21-3, og det er registrert merknader fra Elin Brenne Midtsem, Rannveig Brenne Ringsrød og Knut Egil Brenne som hjemmelshavere på eiendommene gnr. 92 bnr. 1, 3, 4 og 5. Merknadene går i hovedsak på bekymring for overvannshåndtering ved idrettsanlegget da hjemmelshaverne har jorder som ligger lavere i terrenget, og det naturlige fallet vil føre vann ned på jordene. Merknadene er adressert i en VAO-vurdering utført av Multiconsult, hvor det påpekes at grunnforholdene tilsier at området har en begrenset naturlig infiltrasjonsevne. For å håndtere overvann lokalt anbefaler Multiconsult å etablere permeable masser og et effektivt drens-system under den nye kunstgressbanen. De anbefaler også å gjennomføre infiltrasjonstester i videre prosjektering for å dokumentere grunnens faktiske kapasitet. Det er registrert kommunale sandfang og drensledninger rundt eksisterende kunstgressbane som må vurderes nærmere før det tas stilling til om disse kan videreføres i det nye anlegget.

Overvannshåndteringen prosjektert av Multiconsult er basert på prinsippet om lokal og åpen overvannshåndtering med null utslipp til drens-system under kunstgressbanen samt åpne grøfter langs banen. Løsningene er ifølge VAO-vurderingen dimensjonert for å håndtere både ordinære nedbørsmengder, og fremtidige klimaendringer ved bruk av anbefalte klimapåslag.

Kommunen vurderer disse tiltakene til å ivareta nabomerknaden om overvannshåndtering.

Uttalelse fra andre myndigheter:

Kommunens avdeling for vann, avløp, vei og gatelys (VVA) har vurdert søknaden og har ingen merknader til at det gis dispensasjon fra byggegrensen mot kommunal vei. VVA-avdelingen vurderer at tiltaket ikke vil være til hinder for kommunal veidrift, vedlikehold eller trafiksikkerhet.

Trafiksikkerheten rundt anlegget mot Andersrødveien i nord, Saltnes barnehage i vest, og droppsonen i øst er bekreftet ivaretatt gjennom de eksisterende gjerdene som blir videreført. Ved Andersrødveien i sør er det ikke planlagt noe form for inngjerding eller stengsel, og kommunen besiktiget området 12.08.2026 for å vurdere sikkerheten ved anlegget på denne siden. Denne delen av Andersrødveien er en blindvei skiltet med innkjøring forbudt for motorvogner med unntak av varetransport og kjøring til eiendom, noe som innebærer et begrenset trafikkbilde uten gjennomgangstrafikk på denne siden av tiltaksområdet. Tiltaksområdet ligger også noe lavere i terrenget enn denne delen av Andersrødveien, og det vurderes derfor til at sikkerheten er ivaretatt for hele tiltaksområdet.

Vurdering av dispensasjonssøknaden:

Eiendommen er omfattet av reguleringsplan for Spetalen skole – Andersrødveien, vedtatt i 1990 med en endring i 1996. Tiltaket er i strid med reguleringsplanens bestemmelse om byggegrense mot kommunal vei, og det er derfor søkt om dispensasjon etter plan- og bygningsloven §19-2.

I henhold til kommuneplanens arealdel skal alle reguleringsplanens bestemmelser fortsatt gjelde. Byggegrensen mot kommunal vei følger dermed fortsatt reguleringsplanen.

Det er en forutsetning for å kunne innvilge dispensasjon etter plan- og bygningsloven § 19-2 at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. De ulike bestemmelsene i planer har blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess. Det skal derfor ikke være en kurant sak å fravike disse, slik at planens hovedformål som overordnet informasjons- og beslutningsgrunnlag undergraves.

Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf. plan- og bygningsloven § 19-2 andre ledd. Det vil normalt ikke være anledning til å gi dispensasjon dersom hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke.

Det er søkt om dispensasjon fra byggegrensen mot kommunal vei, fastsatt i reguleringsplan for Spetalen skole – Andersrødveien (056).

Hensynet bak byggegrensen er blant annet å ivareta trafiksikkerhet, sikthet, drift og vedlikehold av kommunal vei, samt å sikre nødvendig areal for fremtidige veiformål. Omsøkt tiltak gjelder etablering av en ny kunstgressbane med løpebane rundt m.m. Løpebanens ytre kant overskrider fastsatt byggegrense i sørøst, men det er argumentert med at overskridelsen er nødvendig for å sikre fullverdige sikkerhetssoner og funksjonell bredde på banen. Avviket gjelder kun utformingen av løpebanens ytterkant, og medfører ingen bygningsmessige konstruksjoner eller permanente installasjoner. Kommunens avdeling for vann, avløp, vei og gatelys (VVA) har vurdert søknaden og har ingen merknader til at det gis dispensasjon fra byggegrensen mot kommunal vei. VVA vurderer at tiltaket ikke vil være til hinder for kommunal veidrift, vedlikehold eller trafiksikkerhet.

Kommunen vurderer at hensynene bak byggegrensen ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å gi dispensasjon.

Fordelene ved å gi dispensasjon vurderes å være klart større enn ulempene. Tiltaket tilrettelegger for en utvidet bruk av området, og inkluderer andre former for fritidsaktiviteter/ lek enn tidligere bruk av området. Anlegget er skissert til å være åpent for både organiserte idrettsaktiviteter, skolen, nærmiljøet, og uorganisert bruk, og vil derfor være et positivt tiltak

for hele lokalsamfunnet. Nabomerknaden om overvannsproblematikk er adressert i et VAO-notat og vurdert til å være ivarettatt. Tiltaket er derfor vurdert til at det ikke medfører vesentlige ulemper for offentlige eller private interesser. Etter en samlet vurdering finner kommunen at vilkårene for å gi dispensasjon etter plan- og bygningsloven § 19-2 er oppfylt.

Forholdet til utvalgte naturtyper:

Tiltaket gjelder etablering av ny kunstgressbane m.m. på et allerede opparbeidet område. For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldloven § 7, at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinje ved utøvelse av offentlig myndighet.

Ifølge opplysninger i Naturbasen og Artsdatabanken er det ikke registrert utvalgte naturtyper eller særskilte naturverdier innenfor tiltaksområdet. Det er registrert rødlistede og nasjonale ansvarsarter av fugl i nærområdet, men det vurderes at disse ikke har økologisk tilknytning til tiltaksområdet da dette allerede er et sterkt opparbeidet areal med tydelig preg av høy menneskelig aktivitet.

Det er registrert fremmede arter med høy økologisk risiko i nærområdet, men disse er ikke observert innenfor tiltaksområdet. Det er allikevel viktig å være oppmerksom på eventuell spredningsfare fra disse forekomstene. Ansvarlig søker anbefaler derfor å utføre en oppdatert kartlegging av fremmede arter i siste vekstsesong før anleggsstart, og utarbeide en enkel tiltaksplan for håndtering og disponering av eventuelle infiserte masser. Kommunen bifaller denne anbefalingen, jf. føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9.

Det er ikke fremkommet opplysninger i saken som skulle tyde på at det kan befinne seg ytterligere arter eller naturtyper på det berørte arealet som vil kunne påvirke naturmangfoldet negativt. Kommunen legger derfor til grunn at kunnskapsgrunnlaget etter naturmangfoldloven § 8 er tilstrekkelig. Siden tiltaket gjelder et areal med en eksisterende kunstgressbane som vurderes til å ikke påvirke naturmangfoldet finner kommunen at en nærmere vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven §§ 10-12 ikke er nødvendig.

Det ble i forhåndskonferansen opplyst at kunstgressbanen skal etterfylles/vedlikeholdes med sand og ikke gummigranulat.

Konklusjon:

Kommunen finner at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. Fordelene ved å gi dispensasjon vurderes å være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf. plan- og bygningsloven § 19-2.

Kan-skjønnet

Ettersom vilkårene for å innvilge dispensasjon er ansett oppfylt, må kommunen også vurdere hvorvidt dispensasjonen burde gis. Etablering av et utvidet idrettsanlegg som tilrettelegger for flere aktiviteter, og som kan brukes av alle er et ønsket tiltak for å tilrettelegge for gode bomiljøer, fremme folkehelse, og sikre gode oppvekst- og levekår. Anlegget er planlagt å være åpent for både barn, ungdom og voksne gjennom organiserte idrettsaktiviteter, skolen, nærmiljøet og uorganisert bruk. Kommunen anser derfor tiltaket å være et positivt bidrag til lokalsamfunnet som også vil bidra til trygge og inkluderende møteplasser for alle aldersgrupper.

Vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt. Søknaden om dispensasjon fra byggegrensen mot kommunal vei innvilges.

Vurdering av byggesøknaden:

Søknaden gjelder etablering av ny kunstgressbane, løpebane, innebandybane, et område for lek- og parkour, uteoppholdsarealer med benker og endring av VA- anlegg på den eksisterende kunstgressbanen til Saltnes Sportsklubb. Etter at dispensasjon fra byggegrensen mot kommunal vei er vurdert og funnet å kunne innvilges, har kommunen

vurdert tiltaket opp mot plan- og bygningslovens krav til blant annet visuelle kvaliteter og øvrige relevante bestemmelser. Kommunen finner at tiltaket oppfyller kravene i plan- og bygningsloven og tilhørende forskrifter.

Visuell utforming:

Den omsøkte kunstgressbanen og løpebanen bygger ikke i høyden, og skiller seg derfor ikke visuelt ut fra dagens situasjon. Etableringen av innebandybanen, lek-/parkourområdet og benkene er plassert i ytterkanten av området, og delvis skjermet av eksisterende og ny vegetasjon.

Kommunen vurderer at tiltaket har gode visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold til dets naturlige omgivelser og plassering, jf. plan- og bygningsloven § 29-2.

Beliggenhet og høydeplassering

Plassering av tiltaket skal utføres i henhold til dette vedtaket og godkjente tegninger.

Kart- og koordinatliste for ferdig plassering skal vedlegges søknad om midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest, jf. plan- og bygningsloven § 21-10.

Sikkerhet mot fare:

Grunn kan bare bebygges dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur eller miljøforhold, jf pbl § 28-1. Ifølge kommunens kart- og kunnskapsgrunnlag ligger ikke eiendommen gnr. 92 bnr. 28 i en registrert faresone eller i et aktsomhetsområde for kvikkleire. Vi presiserer imidlertid at vi ikke har kjennskap til lokalstabiliteten, denne må derfor vurderes gjennom detaljprosjekteringen. Området ligger ifølge det samme kart- og kunnskapsgrunnlaget i en sone hvor det er svært stor mulighet for marin leire, men usammenhengende eller tynt dekke over berggrunn. Tiltaksområdet er heller ikke berørt av aktsomhetsområder for flom, stormflo eller bratt terreng iht. NVEs kartverk. Sikkerhet mot naturpåvirkninger iht. TEK17 § 7 er erklært ivarettatt for tiltaket.

Vann- og avløp:

VVA-avdelingen hadde innspill til den opprinnelige foreslåtte plasseringen og tilknytningspunktet for de planlagte VA ledningene. Den nye droppsonen øst for kunstgressbanen er nyasfaltert, og kommunen tillater vanligvis ikke graving i nyasfaltert vei grunnet karenstid. VVA- avdelingen foreslo derfor en alternativ plassering fra det sørvestre hjørnet på kiosken, og ut i sørvestlig retning mot det kommunale ledningsnettet i Andersrødveien. Multiconsult som ansvarlig prosjekterende omprosjekterte VA anlegget slik at det imøtekom ønsket fra VVA- avdelingen.

Overvann:

Utføres i henhold til dette vedtaket og godkjente tegninger.

Ansvar og kontroll:

Følgende foretak har erklært ansvarsrett:

Foretak	L/S*	Funksjon /Ansvarsområde/ Tiltaksklasse
Multiconsult Norge AS	S	PRO / Ansvarlig prosjekterende, områdestabilitetsvurdering, utearealer og landskapsutforming, plassering av tiltak og koordinatfesting, RIVA overvannshåndtering / tiltaksklasse 1

* S = sentral godkjenning, L = lokal godkjenning

Utførende foretak var ikke kontrahert ved tidspunktet for vedtaket, og erklæring om ansvarsrett for utførende foretak og oppdatert gjennomføringsplan ettersendes av ansvarlig søker før foretaket starter sitt arbeid, jf. plan- og bygningsloven § 23-3, andre ledd.

Konklusjon:

Det er vurdert at vilkårene for å gi tillatelse etter plan- og bygningsloven § 20-1 er oppfylt. Med innvilget dispensasjon etter plan- og bygningsloven § 19-2 gis det tillatelse til riving og etablering av ny kunstgressbane m.m som omsøkt. Erklæring om ansvarsrett fra utførende foretak og oppdatert gjennomføringsplan må ettersendes før arbeidet settes i gang.

Virksomhetsleders vedtak etter fullmakt:

I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, gis dispensasjon fra reguleringsplan for Spetalen skole – Andersrødveien (056), jf. plan- og bygningsloven § 12-4, for byggegrense mot kommunal vei på eiendommen gnr/bnr. 092/028.

I medhold av plan- og bygningsloven § 20-1, bokstav a og e gis tillatelse for riving av eksisterende kunstgressbane, etablering av ny kunstgressbane med løpebane, innebandybane, lek- og parkourområde samt etablering av nytt VA- anlegg på eiendommen gnr/bnr. 092/028, i samsvar med innsendte og godkjente tegninger, situasjonsplan og øvrig dokumentasjon.

Innsendte erklæringer om ansvarsrett tas til etterretning.

Nabomerknader er ikke tatt til følge, men er adressert i et VAO-notat utført av Multiconsult.

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Søknaden med tilhørende dokumentasjon er godkjent under forutsetning av at den ikke på noe punkt er i strid med plan- og bygningsloven og tilhørende forskrifter.
- Eventuelle endringer må omsøkes og godkjennes av kommunen før de kan gjennomføres.
- Tak-, drenerings- og overflatevann skal ikke tilføres kommunens avløpsledninger.
- Når tiltaket er ferdig, skal det søkes om ferdigattest. Tiltaket kan ikke tas i bruk før det foreligger gyldig brukstillatelse eller ferdigattest, jf. plan- og bygningslovens § 21-10.
- Tiltaket kan ikke tas i bruk til annet formål enn angitt i tillatelsen.

Gebyr

Søknadsplichtige tiltak gebyrlegges i henhold til kommunens gebyrregulativ. Gebyrkrav sendes: Saltnes Sportsklubb, Spetalenveien 14, 1642 Saltnes. **Fakturareferanse: Saltnes kunstgressbane.**

Beskrivelse	Antall	Beløp
§ 3.9 Dispensasjon som ikke krever høring og avgjøres administrativt	1	6 920,-
§3.10.4 Riving av tiltak som nevnt i pbl §20-1 a	1	12 950,-
§3.10.1 Utvendige private stikkledninger for VA	1	9 250,-
§3.10.1 Etablering av anlegg	1	5 190,-
Totalt gebyr å betale		34 310,-

Med hilsen

Geir Flote
Teknisk sjef

Linda Åsheim
Byggesaksbehandler/rådgiver

Kopi til:
Kristian Bakke
Elin Brenne Midtsem
Henrik Manstad
Saltnes Sportsklubb
Shabana Malik

Vedlegg:
Redegjørelse felling av trær ifbm. prosjektet Saltnesbanen
2_KORR_AndreRedegjoerelser_10269655-01-RIVA-NOT-001 VAO-vurdering (003)
3_TEGN_TegningNyPlan_GH001 (007)
4_KORR_Nabomerknader_Merknad-til-nabovarsel-1-20260425-ELIN-BRENNE-MIDTSEM
5_ANKO_ErklaeringAnsvarsrett_ErklæringOmAnsvarsrett-PRO_Multiconsult Norge AS
6_ANKO_ErklaeringAnsvarsrett_ErklæringOmAnsvarsrett-PRO_Multiconsult Norge AS
8_KORR_RedegjoerelseGrunnforhold_F03_10269655-RIG-NOT-001
9_KORR_RedegjoerelseAndreNaturMiljoeforhold_F02_10269655-01-RIM-NOT-001 Naturmiljø
10_TEGN_TegningNyPlan_E03_belysningsplan_RIE_TEG_01
11_TEGN_TegningNyttSnitt_E02_Snitt til landskapsplan LARK_TEG_002
12_TEGN_TegningNyPlan_E01_Landskapsplan LARK_TEG_01
13_KART_Situasjonsplan_D01_Situasjonsplan 1_1000_A4 25062026
16_ANKO_ErklaeringAnsvarsrett_ErklæringOmAnsvarsrett-PRO_Multiconsult Norge AS
20_Gjennomføringsplan_Gjennomfoeringsplan

Vedlegg:
Orientering om klageadgang

Opplysning til tiltakshaver og ansvarshavende:

- Vannmåler fås utlevert av Råde kommune v/ virksomhet teknisk. Sanitærsøknad sendt via Entreprenørportalen må være godkjent før vannmåler utleveres.
- Tillatelsen har gyldighet i 3 år fra vedtaksdato, jf. pbl § 21-9. Ved eventuell klage på vedtaket begynner fristen å løpe fra dato for det endelige vedtaket i klagesaken. Er tiltaket ikke satt i gang innen 3 år faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i mer enn 2 år. Fristene kan ikke forlenges, jf. pbl § 21-9 første ledd.
- Vi gjør oppmerksom på at dersom det under arbeidet med tilrettelegging av området treffes på automatisk fredede kulturminner, eksempelvis i form av helleristninger, brent leire, keramikk, flint, groper med trekull og/eller brent sten etc., skal arbeidet stanses og Fylkeskonservatoren varsles, jf. Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om Kulturminner (Kulturminneloven) § 8, 2. ledd. Fylkeskonservatoren lover rask tilbakemelding og avklaring ved slike forhold.

Orientering om klageadgang

Klageorgan Enkeltvedtak fattet av Råde kommune kan påklages til Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus v/juridisk avdeling, jf. forvaltningsloven § 28. Klagen skal sendes Råde kommune, Skråtorpveien 2 a, 1640 Råde, eller på epost til postmottak@rade.kommune.no.

Klagefrist Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brevet kom frem, jf. Forvaltningsloven § 29. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Dersom klagen kommer for sent, kan Råde kommune se bort fra klagen. Det kan søkes om å få forlenget fristen, men da må man oppgi årsaken til dette, jf. forvaltningsloven §§ 29 og 31.

Klagens innhold Klagen må inneholde følgende, jf. forvaltningsloven § 32:

- hvilket vedtak det klages over
 - den eller de endringer som ønskes
 - eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen
- I tillegg bør man nevne de grunner klagen støtter seg til. Klagen må undertegnes.

Utsetting av gjennomføring av vedtaket Selv om det er klageadgang på et vedtak, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. Førsteinstansen, klageinstansen eller annet overordnet organ, kan beslutte at vedtak likevel ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort, jf. forvaltningsloven § 42. Man kan søke om å få utsatt gjennomføringen av et vedtak til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort (søke om oppsettende virkning av klagen), jf. forvaltningsloven § 42. Begrunnet søknad sendes til den etaten som er førsteinstans for vedtaket. En avgjørelse om oppsettende virkning kan ikke påklages.

Rett til å se saksdokumentene og til å kreve veiledning Med visse begrensninger har en part rett til å se dokumentene i saken, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19. Parten må i tilfelle ta kontakt med Råde kommune. Man vil da få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om fremgangsmåten og reglene om saksbehandlingen.

Kostnader ved klagesaken En part kan kreve dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med klagesaken, jf. forvaltningsloven § 36. Forutsetningen er da vanligvis at det organet som traff det opprinnelige vedtaket, har gjort en feil slik at vedtaket blir endret. Det kan også søkes om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuesgrenser. Klageinstansen eller partens advokat kan gi nærmere opplysninger om dette.

Kostnader ved klagesaken Hvis man mener å ha vært utsatt for urett fra den offentlige forvaltnings side, kan man klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltning har behandlet saken, og om det er gjort eventuelle feil eller forsømmelser.